

PROLOG | PROLOGUE |

Publieke ruimte — Onder publieke ruimte categoriseren we locaties als pleinen, straten, parken, openbaar vervoer, openbare instellingen zoals een bibliotheek, school, rechtbank, kerk ... Maar er zijn ook heel wat tussenvormen te bedenken.

Een winkelcentrum of een buitenterras bij een café zijn ook voorbeelden van publieke ruimte. Toch zijn ze anders omwille van hun eigendomsstructuur: ze zijn eigenlijk maar *half publiek*, semi-publiek, quasi-publiek. Daarom zijn onderzoekers van die publieke ruimte op zoek gegaan naar factoren die bepalen hoe publiek of openbaar een ruimte nu eigenlijk is en wat hun *publiekheid* bepaalt. De ene groep auteurs beklemtoont het belang van de vrije toegankelijkheid, de andere gelooft dat *publiekheid* ontstaat als resultaat van het samenzijn van vreemden, nog anderen spreken over wederzijdse zichtbaarheid als een belangrijk criterium van *publiekheid*.

Een strakke definitie maken van wat publieke ruimte nu wel of niet is, is dus moeilijk. In elk geval zien we dat het die ruimte is die voor een brede groep mensen toegankelijk is en waar verschillende mensen die elkaar niet kennen, elkaar kunnen ontmoeten. Soms is ze helemaal openbaar, soms iets minder. Een voorbeeld: enkel wie een drankje bestelt is welkom op het terras van een café. Enkel wie in de buurt woont, is welkom op de barbecue tijdens het buurtfeest.

Verschillende maatschappelijke evoluties zorgen ervoor dat de publieke ruimte minder publiek en minder toegankelijk wordt. De maatschappelijke drang naar beveiliging en een economisch

Mattias De Backer is criminoloog, stadsgeograaf en VUB-gastprofessor. Voor het onderzoek van zijn doctoraat trok hij met Brusselse jongeren de publieke ruimte in. Bij wijze van inleiding deelt hij zijn inzichten met betrekking tot de betekenis van die publieke ruimte voor jongeren.

Mattias De Backer est criminologue, géographe urbaniste et professeur invité à la VUB. Pour les recherches de son doctorat, il s'est rendu dans l'espace public avec des jeunes bruxellois. En guise d'introduction, il partage avec nous ses réflexions sur le sens de cet espace public pour les jeunes.

Espace public — Par espace public, nous entendons généralement différentes catégories de lieux que

sont les places, les rues, les parcs, les transports en commun, les institutions publiques telles qu'une bibliothèque, une école, un tribunal, une église, etc. Mais l'on peut encore imaginer de nombreuses formes intermédiaires.

Un centre commercial ou une terrasse de café peuvent également être qualifiés d'espaces publics. Ces lieux se distinguent cependant par leur structure de propriété : ils ne sont en réalité qu'à *moitié publics*, semi-publics, quasi publics. C'est pourquoi les chercheurs qui étudient l'espace public s'emploient à identifier les facteurs qui déterminent le caractère réellement public de ces lieux. Quand certains auteurs insistent sur l'importance du libre accès, d'autres estiment que le caractère public de ces espaces naît du regroupement de personnes qui ne se connaissent pas et d'autres encore avancent que cette nature *publique* se fonde surtout sur la visibilité mutuelle.

Il n'est donc pas aisé de s'entendre sur une définition stricte de ce qu'est ou n'est pas l'espace public. Nous pouvons constater en tout cas qu'il s'agit d'un espace accessible à un large groupe de la population, où différentes personnes étrangères les unes aux autres peuvent se rencontrer. Parfois, il est complètement public, parfois un peu moins. Un exemple : seuls ceux qui commandent une boisson sont les bienvenus à la terrasse d'un café. Seuls ceux qui habitent le quartier peuvent participer au barbecue organisé lors de la fête de quartier.

Diverses évolutions sociétales font que l'espace public devient

model dat gebaseerd is op privaat eigendom hebben grote gevolgen voor de publieke ruimte.

Terwijl de publieke ruimte vroeger weinig gecontroleerd was en er vele plaatsen waren waarvoor geen uitgesproken functie was, is ze nu meer en meer een gereguleerde plaats. Het belang van consumptie in onze hedendaagse maatschappij houdt ook in dat mensen en groepen op bepaalde plaatsen moeten verbruiken, kopen, bestellen ... om er aanwezig te mogen zijn. Dat heeft als gevolg dat de publieke ruimte wordt opgeruimd en dat de diversiteit van gebruiken en gebruikers er in het gedrang komt of verdwijnt. Dit terwijl deze diversiteit aan culturen en gebruiken de publieke ruimte net interessant maakt.

Sommige auteurs durven daarom spreken over *het einde van de publieke ruimte*. Het lijkt erop dat zij wat te ver gaan in hun veralgemenende uitspraak en dat ze zich vooral baseren op wat er gebeurt in Amerikaanse binnensteden. Toch bevat de uitspraak ook een kern van waarheid wanneer we naar onze eigen steden en gemeenten kijken.

Verschillende evoluties van de laatste jaren zorgen er dus voor dat er op publieke plaatsen minder ruimte is voor ontmoeting tussen diverse groepen mensen. Denk maar aan bewaking en controle, aan ordehandhaving van stedelijke ongewensten (jongeren, muzikanten, bedelaars, daklozen, ...), aan de effecten van technologische evoluties (met koptelefoon beluisterde mp3-spelers of smartphones), commercialisering, individualisering, anti-overlast design ...

Daarbij komt dat de publieke ruimte, zeker die in de commerciële en toeristische binnensteden, meer en meer als passageplaats wordt vormgegeven. De publieke ruimte is vaak niet meer de plek waar mensen zomaar kunnen vertoeven, niet langer een plaats die mensen zich zomaar eigen kunnen maken.

Het is meer en meer een plaats waar mensen passeren, waar alles in beweging moet zijn en blijven. Het lijkt erop dat

moins public et moins accessible. L'aspiration de la société à vivre dans un espace sûr et un modèle économique fondé sur la propriété privée ont des conséquences majeures pour l'espace public.

Alors que l'espace public était autrefois peu contrôlé, avec de nombreux lieux sans fonction bien définie, il est aujourd'hui de plus en plus réglementé. L'importance de la consommation dans notre société contemporaine a également pour conséquence que les personnes et les groupes ne sont autorisés à être présents à certains endroits que s'ils consomment, achètent ou commandent. Résultat : l'espace public est en quelque sorte débarrassé des éléments sortant de ce cadre, réduisant ou éliminant ainsi la diversité de ses usages et de ses usagers, c'est-à-dire précisément ce qui fait de l'espace public un lieu intéressant.

Certains auteurs osent dès lors proclamer *la fin de l'espace public*. Cette généralisation, qui paraît abusive à bien des égards, se base principalement sur ce qui se passe dans les centres-villes américains. Elle n'en renferme pas moins un fond de vérité au vu de ce que l'on observe dans nos propres villes et communes.

Diverses évolutions ces dernières années ont conduit à réduire l'espace dans les lieux publics où différents groupes de personnes peuvent se rencontrer. Pensons aux dispositifs de surveillance et de contrôle, au maintien de l'ordre des « indésirables » dans l'espace urbain (jeunes, musiciens, mendiants, SDF ...), aux effets des évolutions technologiques (casques audio ou smartphones), à la commercialisation, à l'individualisation, à la conception des lieux destinée à lutter contre les nuisances...

Par ailleurs, l'espace public, notamment dans les centres-villes commerciaux et touristiques, est de plus en plus conçu comme un lieu de passage. L'espace public n'est souvent plus le lieu où les gens peuvent simplement rester, un lieu que les gens peuvent s'approprier.

C'est de plus en plus un espace où les gens ne font que passer, où tout doit être et rester en mouvement. Comme si ce n'était pas tant la présence de jeunes - ou d'autres *indésirables* urbains - qui cons-

niet zozeer de aanwezigheid van jongeren - of andere stedelijke *ongewensten* - op zichzelf een probleem is. Maar wel dat er *gestationeerd* of *gehangen* wordt. Vooral troepjes mensen die zich te lang op een bepaalde plaats bevinden worden zo gezien als een probleem.

De publieke ruimte als noodzaak en alternatief — Voor jongeren uit wijken met een dichte bevolkingsgraad en vaak ongunstige woonomstandigheden is de publieke ruimte een noodzaak: de huizen of appartementen zijn kleiner of in slechte staat en tuintjes zijn er schaars. De publieke ruimte is hier vaak de enige ruimte die jongeren uit die buurten hebben om anderen te ontmoeten en een sociaal leven uit te bouwen. Omwille van de socio-economische moeilijkheden in deze buurten kan het straatleven ook als alternatief voor school of werk - en zelfs als sociaal vangnet - functioneren.

De publieke ruimte als plek om samen te zijn — Uit recent Belgisch onderzoek blijkt dat scholieren in de publieke ruimte vooral het gevoel opzoeken zich *onder ons*, onder elkaar, te bevinden. Jongeren spreken over een sterke behoefte om zich een plaats en tijd te kunnen toe-eigenen die ontsnapt aan de interventie en de controle van volwassenen. De publieke ruimte fungeert als een vrije ruimte, waar zij onder elkaar en vrij van sociale controle jong kunnen zijn: voor of na school, op weg naar huis of 's avonds in de buurt. Alle jongeren wijzen op het belang van het samen zijn onder peers, zonder specifieke of concrete bedoelingen. De relatieve afwezigheid van controle geeft jongeren ook de mogelijkheid om samen te zijn op basis van hun eigen regels, culturen en gewoontes. De afwezigheid van een programma is daarbij een belangrijk gegeven.

De publieke ruimte als living — Jongeren hebben de neiging zich plaatsen toe te eigenen, ruimte in te nemen en om te vormen naar een openluchtliving, op basis van eigen regels en gebruiken. Dat staat dus in schril contrast met de evolutie van de publieke

titue un problème, mais le fait qu'ils y *traînent* ou qu'ils y *tiennent les murs*. En ligne de mire plus particulièrement : les groupes de personnes qui passent trop de temps à un certain endroit.

L'espace public vu comme une nécessité et un lieu alternatif

— Pour les jeunes des quartiers à forte densité de population et aux conditions de vie souvent difficiles, l'espace public est une nécessité : les maisons ou les appartements sont petits ou en mauvais état et les jardins se font rares. L'espace public ici est souvent le seul espace dont disposent les jeunes de ces quartiers pour se rencontrer et développer une vie sociale. Confrontés aux difficultés socio-économiques de ces quartiers, ces jeunes peuvent voir la vie dans la rue comme une alternative à l'école ou au travail, voire comme un filet de sécurité sociale.

L'espace public vu comme un lieu où se retrouver entre potes —

Des études belges récentes montrent que les écoliers voient surtout l'espace public comme un lieu où se retrouver entre eux. Les jeunes expriment un fort besoin de s'approprier un lieu et un temps qui échappent à l'intervention et au contrôle des adultes. L'espace public fonctionne comme un espace libre, où ils peuvent être jeunes entre eux et libres de tout contrôle social : avant ou après l'école, sur le chemin du retour ou dans le quartier le soir.

Tous les jeunes soulignent l'importance d'être ensemble entre pairs, sans intentions précises ou concrètes. La relative absence de contrôle donne également aux jeunes la possibilité d'être ensemble selon leurs propres règles, cultures et coutumes. L'absence de programme est un facteur important à cet égard.

L'espace public vu comme un lieu de vie — Les jeunes ont tendance à s'approprier les lieux, à occuper l'espace et à le transformer en un lieu de vie à ciel ouvert, selon leurs propres règles et coutumes. Cela contraste donc fortement avec l'espace public réduit au fil du temps à un lieu de passage. Cette évolution se heurte frontalement aux aspirations des jeunes des quartiers au bâti dense et fortement peuplé. Ils se demandent : « Mais où devons-nous aller alors ? »

ruimte in de richting van een plek van passage. Vooral voor jongeren uit druk bebouwde en dikbevolkte wijken is dit een doorn in het oog: "Waarheen moeten we dan wel?"

Jongeren moeten daardoor de regels van vrije toegang en passage deels overtreden om er te doen wat ze het liefst doen: zich een plaats toe-eigenen. Dat gebeurt bijvoorbeeld in portieken, op trappen, aan de stadsfontein, aan de banken bij het station, in het park ... En ook dat heeft een impact op de andere gebruikers van de publieke ruimte.

De wijk als thuis en als plaats van controle — Op basis van onderzoek in Brussel kan er in elk geval worden vastgesteld dat de publieke ruimte dienstdoet als een plaats waar jongeren zich thuis voelen. Het is een platform waar verschillende kennissenkringen en vriendengroepen ontstaan en zich vermengen in tijdelijke *los-vaste* samenstellingen. Voor de jongsten uit het onderzoek geldt bijvoorbeeld dat de vriendengroepen zeer divers samengesteld zijn, maar de leefwereld ook nog klein is: de stoep en het park om de hoek zijn eigenlijk een verlengde van de thuisomgeving.

Bij sommige jongeren lopen de werelden van school en vrije tijd in elkaar over. Bij andere, niet toevallig die jongeren die wonen in wijken met een hoge mate van wederzijdse vertrouwdeheid - wijken die wellicht om die reden soms ten onrechte *getto's* genoemd worden - geldt een onderscheid tussen schoolmakers en kids from the block of drarries.

In deze wijken is het vaak ook zo dat er een uitgebreid publiek leven is. Bij jongens en mannen genereert dat vaak het gevoel van een "thuis, van erbij te horen: hier kent iedereen elkaar, of ik blijf graag in mijn eigen wijk, omdat iedereen daar toch is."

Voor meisjes en vrouwen in die wijken vertaalt dat intense buitenleven zich soms in sociale controle en het gevoel in de gaten gehouden te worden. Dat zorgt voor erg uiteenlopende vrijetijdspatronen: jongens prefereren de eigen wijk en hangen graag rond op de pleintjes in de buurt. Meisjes blijven thuis of

Les jeunes doivent donc en partie violer les règles de libre accès et de passage pour faire ce qu'ils préfèrent : revendiquer une place pour eux-mêmes. Cela se passe, par exemple, sous les porches, dans les escaliers, à la fontaine de la ville, sur les bancs de la gare, dans le parc... Et cela a aussi un impact sur les autres usagers de l'espace public.

Le quartier vu comme domicile et lieu de contrôle – En tout état de cause, une étude menée à Bruxelles montre clairement que l'espace public sert de lieu où les jeunes se sentent chez eux. C'est une plateforme où divers cercles de connaissances et d'amis se forment en groupes dont la composition n'est souvent que temporaire. S'agissant des plus jeunes, l'étude met en évidence par exemple la diversité des groupes d'amis qui se retrouvent dans un cadre de vie qui est encore restreint : le trottoir et le parc du coin sont en fait une extension de l'environnement familial.

Pour certains jeunes, les mondes de l'école et du temps libre se chevauchent. Mais d'autres, qui vivent dans des quartiers où ils se connaissent tous très bien – des quartiers qui, peut-être pour cette raison, sont parfois appelés à tort *ghettos* – font clairement une distinction entre leurs camarades de classe et les *gars du quartier*.

Dans ces quartiers, il y a souvent une vie publique intense. Chez les garçons et les hommes, cela génère souvent un sentiment de « chez-soi, d'appartenance : tout le monde se connaît ici, ou j'aime rester dans mon quartier, parce que tout le monde y est de toute façon. »

En revanche, pour les filles et les femmes de ces quartiers, cette vie intense en plein air se traduit parfois par un contrôle social et le sentiment d'être tenues à l'œil. Il en résulte des modèles de loisirs très différents : les garçons préfèrent leur propre quartier et aiment traîner sur les places du coin. Les filles restent à la maison ou s'en échappent pour aller au centre-ville, souvent en compagnie de copines, où elles se sentent libérées des regards de leurs pairs masculins.

ontvluchten de woonomgeving richting stadscentrum, vaak in het gezelschap van vriendinnen, waar ze zich bevrijd voelen van het staren van hun mannelijke peers.

Bij verschillende gemeenschappen is er bovendien een duidelijke genderscheiding vanaf de pubertijd. Jongens en meisjes bevinden zich in aparte sociale circuits. De rollen en patronen die worden toegekend aan meisjes, en de manier waarop meisjes zich hiernaar gedragen, hebben vaak te maken met *reputatiecontrole*. Toch vinden meisjes (en jongens) ook mogelijkheden om te ontsnappen aan sociale controle en onder elkaar af te spreken in de geheime publieke ruimte.

Dat bevestigt opnieuw de nood aan meisjeswerkingen. Zeker vanuit emancipatorisch perspectief blijft meisjeswerk noodzakelijk, ook in de publieke ruimte.

Dans plusieurs communautés, il existe également une nette séparation des sexes à partir de la puberté. Les garçons et les filles se retrouvent dans des circuits sociaux séparés. Les rôles et les modèles attribués aux filles, et la façon dont les filles se comportent en conséquence, sont souvent liés au *contrôle de la réputation*. Pourtant, les filles (et les garçons) trouvent également des moyens d'échapper au contrôle social et de se rencontrer dans l'espace public secret.

Cela confirme à nouveau le besoin d'actions ciblant exclusivement les filles. Pour favoriser leur émancipation, des *projets filles* (*meisjeswerk* en néerlandais) sont en tout cas plus que jamais nécessaires, y compris dans l'espace public.

PROLOG II PROLOGUE II

Een *publieke vrouw* was tot niet zo lang geleden een eufemisme voor een sekswerker. De plaats van vrouwen was eeuwenlang thuis, weg van het gedruis van de stad, het betaalde werk en de politiek. Vrouwen die zich op het openbare domein waagden werden gezien als minderwaardig en bejegend als publiek bezit. Vandaag is er gelukkig veel veranderd: meisjes en

vrouwen doorkruisen de stad, gaan op café, reizen naar school en werk en wandelen in het park. En toch. De inrichting van de openbare ruimte weerspiegelt nog al te vaak het idee dat vrouwen er niet thuishoren. Een cliché zo oud als – welja – de straat krijg je niet zo snel uitgeroeid.

Dat heeft zo zijn gevolgen voor vrouwen, maar zeker ook voor jonge vrouwen en meisjes. Zodra kinderen zonder ouderlijk toezicht de straat op mogen, is het immers aan hen om de openbare ruimte te verkennen en gaandeweg in te nemen. De urban jungle is niet zo gek verschillend van de natuurlijke versie: zodra jongeren het nest verlaten, moeten ze zich een weg leren banen door de buitenwereld.

Alleen: dat blijkt voor meisjes een stuk moeilijker dan voor jongens. De wet van de sterkste geldt ook hier, en die blijkt nog vaak een man te zijn. En dan gaat het niet om spierballengerol, wel om wie het meeste plaats inneemt. Dat zijn – hoe kan het ook anders – de mensen die een geslachtskenmerk delen met generaties beleidsmakers en stadsplanners, die de openbare ruimte

Julie Van Garsse is stafmedewerker bij Zijkant. Samen met Wetopia begeleidde zij het project Girls Make The City. Ze werkten met 25 jonge vrouwen met verschillende interesses en achtergronden rond een stukje Brussel dat ze delen: het skatepark aan de Kapellekerk en de directe omgeving, in de Marollen. Het is een plaats en een buurt waar geen van hen zich echt vrij of veilig voelt. Samen bedachten ze hoe hun stad een meer inclusieve plek kon worden, voor henzelf, maar ook voor hun ouders, vrienden en burens. Hun voorstellen werden vertaald naar aanbevelingen voor stadsplanners. Met enkele concepten ging een team van architecten verder aan de slag.

Julie Van Garsse est membre du personnel de ZIJkant. En collaboration avec Wetopia, elle a supervisé le projet Girls Make The City. Ils ont travaillé avec 25 jeunes femmes aux intérêts et aux parcours différents autour d'un petit bout de Bruxelles qu'elles partagent : le skate park de l'église de la Chapelle et ses environs immédiats, dans les Marolles. C'est un lieu et un quartier où aucune d'entre elles ne se sent vraiment libre ou en sécurité. Ensemble, elles ont réfléchi à la manière dont leur ville pourrait devenir un lieu plus inclusif, pour eux-mêmes, mais aussi pour leurs parents, leurs amis et leurs voisins. Leurs propositions ont été traduites en recommandations pour les urbanistes. Une équipe d'architectes a ensuite travaillé sur certains de ces concepts.

Il n'y a pas si longtemps encore, une *femme publique* était un euphémisme pour désigner une travailleuse du sexe. Pendant des siècles, la place des femmes était à la maison, loin de l'agitation de la ville, du travail rémunéré et de la politique. Les femmes qui s'aventuraient dans le domaine public étaient considérées comme inférieures et traitées comme des biens publics.

Aujourd'hui, heureusement, beaucoup de choses ont changé : les filles et les femmes sillonnent la ville, vont dans les bars, se rendent à l'école et au travail, et se promènent dans les parcs. Et pourtant. L'aménagement des espaces publics reflète encore trop souvent l'idée que les femmes n'y ont pas leur place. On

n'éradique pas si vite un cliché aussi ancien que la rue.

Cette situation a des conséquences pour les femmes, mais certainement aussi pour les jeunes femmes et les jeunes filles. Après tout, une fois que les enfants sont autorisés à circuler dans les rues sans surveillance parentale, c'est à eux d'explorer et d'occuper progressivement l'espace public. La jungle urbaine n'est pas si différente de la jungle naturelle : dès que les jeunes quittent le nid, ils doivent apprendre à se frayer un chemin dans le monde extérieur.

Seulement, cela s'avère beaucoup plus difficile pour les filles que pour les garçons. La loi du plus fort s'applique également ici, et il s'agit encore souvent d'un homme. Et il ne s'agit pas de muscles, mais de celui qui prend le plus de place. Ce sont, comment pourrait-il en être autrement, les personnes qui partagent une

helemaal op hun eigen maat hebben vormgegeven. Zonder hierbij stil te staan dat andere groepen andere noden hebben.

Dat heeft dan te maken met de inrichting van die openbare ruimte – denk bijvoorbeeld aan het obligate voetbalveldje, het urinoir of dat donkere straatje – maar ook over de symbolen die mannen vereren en vrouwen doodzwijgen. Professor Architectuurgeschiedenis Hilde Heynen verwoordt het zo in de podcastreeks *Girls Make The City*: “Als straatnamen naar personen verwijzen, zijn dat negen op de tien kansen mannen. Maar ook standbeelden oefenen een onbewuste invloed uit. Eigenlijk zeggen al deze mannelijke symbolen aan jongens: als je goed je best doet, dan kom je hier misschien ook terecht na je dood. Aan meisjes zeggen ze gewoonweg niks.”

De podcastreeks is een vervolg van het gelijknamige Brusselse stadsproject. In de nazomer van 2022 verenigden Zijkant en Wetopia een groep jonge vrouwen in de Marollen. Ze kwamen uit de sociale woonblokken in de buurt, liepen er naar school of hingen er rond in het skatepark. Tijdens een co-creatietraject bedachten zij samen wat hun buurt nodig had opdat zij er zich vrijer en veiliger zouden voelen. Het was een bonte groep, maar ze deelden overduidelijk hetzelfde probleem.

Ik werd van mijn sokken geblazen door de verhalen die de meisjes vaak terloops lieten vallen. Natuurlijk weet ik dat de openbare ruimte vrouwen uitsluit – dat was het startpunt van het project – maar ik denk dat ik tot dat punt niet besepte hoe erg de organisatie van deze ruimte de bewegingsvrijheid van jonge vrouwen beperkt.

Geen enkel meisje voelde zich thuis in haar buurt. Geen enkel meisje had het gevoel dat ze ergens kon gaan zitten. “Het enige wat we kunnen doen is wandelen, wandelen, wandelen, maar waarnaartoe?” vroeg Nour zich af. “Alle leuke plekjes zijn door jongens ingenomen.” En allemaal kregen ze dagelijks te maken met straatintimidatie – van blikken die hen duidelijk maken dat ze

caractéristique de genre avec des générations de décideurs politiques et d'urbanistes, qui ont façonné l'espace public entièrement à leur mesure. Sans tenir compte du fait que d'autres groupes ont des besoins différents.

Cela concerne la conception de l'espace public, pensez au terrain de football obligatoire, à l'urinoir ou à l'allée sombre, mais aussi les symboles que les hommes vénèrent et que les femmes ignorent. Hilde Heynen, professeur d'histoire de l'architecture, l'explique ainsi dans la série de podcasts *Girls Make The City* : « Si les noms de rue font référence à des personnes, il y a neuf chances sur dix qu'il s'agisse d'hommes. Mais les statues exercent également une influence inconsciente. En fait, tous ces symboles masculins disent aux garçons : si tu fais de ton mieux, tu finiras peut-être ici après ta mort. Aux filles, ils ne disent tout simplement rien ».

La série de podcasts est une suite au projet urbain bruxellois du même nom. À la fin de l'été 2022, ZIJkant et Wetopia ont réuni un groupe de jeunes femmes aux Marolles. Elles venaient des immeubles de logements sociaux du quartier, s'y rendaient à pied à l'école ou traînaient au skate park. Au cours d'un processus de co-création, elles ont réfléchi ensemble aux besoins de leur quartier pour s'y sentir plus libres et plus en sécurité. Il s'agissait d'une équipe hétéroclite, mais qui partageait clairement le même problème.

J'ai été époustouflée par les anecdotes que les filles ont souvent lâchées avec désinvolture. Bien sûr, je sais que l'espace public exclut les femmes, c'était le point de départ du projet, mais je ne pense pas avoir réalisé jusqu'alors à quel point l'organisation de cet espace restreint la liberté de mouvement des jeunes femmes.

Aucune fille ne se sentait chez elle. Aucune fille ne se sentait capable d'aller où que ce soit. « Tout ce que nous pouvons faire, c'est marcher, marcher, marcher, mais pour aller où ? » se demande Nour. « Tous les endroits agréables ont été pris par les garçons. » Et toutes ont été confrontées au harcèlement de rue quotidien, qu'il s'agisse de regards leur faisant clairement comprendre qu'elles

niet welkom zijn, tot vuile praat en erger.

Dit wil zeggen dat meisjes van jongs af aan leren dat de publieke ruimte niet van hen is, en bijgevolg hun trajecten en interacties minutieus beginnen controleren, berekenen of simpelweg beperken. Met alle gevolgen van dien.

De straat is immers niet meer dan de stenen veruitwendiging van de maatschappij: dezelfde machtsdynamieken houden dezelfde groepen klein. "Our cities are patriarchy written in stone, brick, glass and concrete", zegt de feministische geograaf Jane Darke. Wat doet het met meisjes als ze al op jonge leeftijd leren dat ze niet te veel plaats mogen innemen? Hoe kunnen we die hardnekkige loonkloof tackelen als je in het straatbeeld geen enkele vrouwelijke representatie of rolmodel ziet? Hoe kunnen we tieners leren over consent als ze beseffen dat je met een minirok op straat om problemen vraagt? Wat heb je aan campagnes tegen grensoverschrijdend gedrag als je elke dag wordt nageroepen of aangestaard? Wie zich al onzichtbaar moet maken in de ruimte, zal ook veel behoedzamer de bredere arena van het publieke leven betreden.

Natuurlijk veranderen de tijden, uiteindelijk. Steeds meer vrouwen dringen door tot de hogere échelons van administraties en politiek, en wegen op het beleid. Steeds meer studentes kiezen voor een opleiding tot architect, stedenbouwkundige of ingenieur, waardoor de stadsplanner van de toekomst een andere bril zal dragen. Steeds meer projecten en organisaties zetten in op een inclusieve openbare ruimte. En vooral: steeds meer meisjes nemen de gevestigde orde niet voor lief. De deelnemers van Girls Make The City waren het alvast eens: extra bankjes zijn leuk, verlichting belangrijk en toiletten hoognodig, maar het is ook vooral tijd om de openbare ruimte te veroveren, samen.

U bent gewaarschuwd: maak plaats voor de meisjes!

n'étaient pas les bienvenues ou des propos salaces, voire pire.

En d'autres termes, les filles apprennent très tôt que les espaces publics ne leur appartiennent pas, et commencent donc à contrôler, calculer ou simplement limiter leurs trajectoires et leurs interactions. Avec des conséquences désastreuses.

Car la rue n'est rien d'autre que la représentation figée dans la pierre de la société : les mêmes dynamiques de pouvoir y maintiennent les mêmes groupes à l'étroit. « Nos villes sont le patriarcat écrit dans la pierre, la brique, le verre et le béton », affirme la géographe féministe Jane Darke. Quelles sont les conséquences pour les filles lorsqu'on leur apprend dès leur plus jeune âge qu'elles n'ont pas le droit de prendre trop de place ? Comment s'attaquer à l'écart salarial persistant si l'on ne voit aucune représentation féminine ni aucun modèle dans les rues ? Comment enseigner le consentement aux adolescents lorsqu'ils se rendent compte que porter une minijupe dans la rue, c'est s'attirer des ennuis ? À quoi servent les campagnes contre les comportements transgressifs si tous les jours on se fait crier dessus ou si que l'on est dévisagé ? Ceux qui doivent déjà se rendre invisibles dans l'espace entreront également dans l'arène plus large de la vie publique avec beaucoup plus de prudence.

Bien sûr, les temps changent, enfin. De plus en plus de femmes accèdent aux échelons supérieurs des administrations et de la politique, et pèsent sur les politiques. De plus en plus d'étudiantes choisissent de suivre une formation d'architecte, d'urbaniste ou d'ingénieur, ce qui signifie que l'urbaniste du futur aura une vision différente. De plus en plus de projets et d'organisations militent en faveur d'espaces publics inclusifs. Et surtout, de plus en plus de filles ne considèrent pas l'ordre établi comme acquis. Les participantes à Girls Make The City sont déjà d'accord : des bancs supplémentaires, c'est bien, l'éclairage, c'est important et les toilettes, c'est indispensable, mais il est aussi et surtout temps de conquérir l'espace public, ensemble.

Vous êtes prévenus : place aux filles !

